

KHF Accreditatierapport

Periode jan 2025 t/m mei 2026

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1 Kernsamenvatting	4
2 Algemene informatie	5
2.1 Grondslag	5
2.2 Toelichting op gebruikte begrippen	5
2.3 Gehanteerde verslagperioden	6
2.4 Disclaimer	6
3 Vakinhoudelijk en beroepsgelateerde scholingen	7
3.1 Actieve accreditaties	7
3.1.1 Periode: 2025	7
3.1.2 Periode: 2026 (t/m mei)	8
[3.2 Aangevraagde en afgekeurde accreditaties]	8
4 Deel- en aantekeningregisters	9
4.1 Actieve accreditaties	9
4.1.1 Periode: 2025	10
4.1.2 Periode: 2026 (t/m mei)	11
4.2 Aangevraagde en afgekeurde accreditaties	12
4.2.1 Periode: 2025	13
4.2.2 Periode: 2026 (t/m mei)	17
5 Bezwaren	20
5.1 Periode: 2025	20
5.2 Periode: 2026 (t/m mei)	21
Bijlage A: Verantwoording gecorrigeerd afkeurpercentage	22

Inleiding

Dit accreditatierapport van het Kwaliteitshuis Fysiotherapie geeft inzicht in de accreditatieaanvragen voor scholingsactiviteiten binnen het Basisregister Fysiotherapeut en de deel- en aantekeningregisters over de periode van 1 januari 2025 tot en met 27 mei 2026. Het rapport biedt op transparante wijze een overzicht van de omvang, verdeling en uitkomsten van deze aanvragen.

Registratie in het *Individueel Register Fysiotherapie* van Kwaliteitshuis Fysiotherapie en het *Keurmerk Fysiotherapie Individueel Register* van de Stichting Keurmerk Fysiotherapie stimuleert fysiotherapeuten om ontwikkelingen binnen en rondom het vakgebied fysiotherapie te blijven volgen en hun kennis, vaardigheden en professionele inzichten te verdiepen en te verbreden. Accreditatie ondersteunt dit proces door inzichtelijk te maken welke scholingsactiviteiten aansluiten bij de fysiotherapeutische beroepsuitoefening en bijdragen aan de professionele ontwikkeling van fysiotherapeuten. Het accrediteren van scholingsactiviteiten heeft daarbij als doel de kwaliteit van de fysiotherapeutische beroepsuitoefening te waarborgen. Daarmee draagt accreditatie bij aan een meer eenduidige beroepsuitoefening, ondersteunt zij de verdere ontwikkeling van de beroepsgroep en levert zij indirect een bijdrage aan de patiëntveiligheid.

De resultaten in dit rapport bieden inzicht in de werkzaamheden van het Accreditatiebureau en de Accreditatiecommissie. De uitkomsten laten zien in welke mate aangeboden scholingsactiviteiten aansluiten op de geldende accreditatiecriteria en geven inzicht in ontwikkelingen binnen het accreditatieproces. Het is daarbij belangrijk te benadrukken dat een afwijzing niet automatisch betekent dat een scholing van onvoldoende kwaliteit is, maar dat de scholingsactiviteit op één of meer beoordelingsaspecten onvoldoende aansluit bij de geldende accreditatiecriteria.

Wij zien het als onze verantwoordelijkheid om duidelijke kaders te bieden voor de beoordeling van scholingsactiviteiten en om scholingsaanbieders zorgvuldig te informeren en te begeleiden binnen het accreditatieproces. Daarom zullen wij in de periode 2026–2027 extra inzetten op voorlichting en ondersteuning rondom het accreditatieproces, evenals op structurele afstemming en kennisuitwisseling met samenwerkingspartners. Door scholingsaanbieders en andere betrokken partijen beter inzicht te geven in de geldende criteria en de afwegingen die bij beoordelingen worden gemaakt, willen wij bijdragen aan een transparanter en efficiënter accreditatieproces.

Namens de Accreditatiecommissie,

Alexander de Tempe
*Secretaris Accreditatiecommissie
Bureau Kwaliteitshuis Fysiotherapie*

1 Kernsamenvatting

- De samenstelling van het scholingsaanbod blijft stabiel: circa 60% van de geaccrediteerde scholingen is vakinhoudelijk en 40% beroepsgerelateerd.
- De accreditatieroute verandert nauwelijks: ongeveer 88% van de scholingen wordt geaccrediteerd via een losse aanvraag en 12% via instellingsaccreditatie.
- De verdeling over de deel- en aantekeningregisters blijft grotendeels gelijk: sportfysiotherapie, kindfysiotherapie en manuele therapie kennen het grootste scholingsaanbod, terwijl hart-, vaat- en longfysiotherapie, orofaciale fysiotherapie en oncologiefysiotherapie het kleinste scholingsaanbod kennen.
- Het afkeurpercentage van losse accreditatieaanvragen is stabiel: van de 514 aanvragen is 36% afgekeurd en na correctie blijken de verschillen tussen registers beperkt.
- Het aantal en de uitkomsten van bezwaren laten een consistent beeld zien: ongeveer de helft van de bezwaren leidt tot handhaving van het oorspronkelijke besluit en de andere helft tot een wijziging.

De accreditatiecijfers laten een stabiele ontwikkeling zien. Zowel de verdeling van scholingstypen als de wijze van accreditatie en de omvang van de verschillende registers blijven over de verslagperiode grotendeels gelijk.

Aandachtspunten voor monitoring:

- Het relatief beperkte aantal scholingen in enkele registers vraagt om blijvende monitoring om mogelijke problemen bij (her)registratie tijdig te signaleren.
- Verschillen in afkeurpercentages tussen registers vragen om blijvende monitoring en nadere analyse om onderliggende oorzaken en mogelijke verbeterpunten in het accreditatieproces te identificeren.
- De aard en uitkomsten van bezwaren vragen om blijvende monitoring om trends, onderliggende oorzaken en mogelijke verbeterpunten binnen het accreditatieproces tijdig te signaleren.

2 Algemene informatie

2.1 Grondslag

Het Kwaliteitshuis Fysiotherapie voert het gezamenlijke accreditatiebeleid van het Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF) en Stichting Keurmerk Fysiotherapie (SKF) uit. Scholingsactiviteiten worden beoordeeld op basis van de volgende kaderstellende documenten¹:

- KNGF Beroepsprofiel Fysiotherapeut en de beroepsprofielen van de BI's (waaronder verbijszonderd fysiotherapeuten en fysiotherapeuten met aantekening);
- Beroeps- en kwaliteitsstandaarden (waaronder richtlijnen) die zijn vastgesteld of geautoriseerd door het KNGF en/of een BI;
- KNGF-standpunten ten aanzien van het vakgebied fysiotherapie;
- De brochure *Zorgvuldig handelen bij voorbehouden en bijzondere handelingen*;
- De *Lijst bijzondere handelingen ten behoeve van het accreditatieproces*.

2.2 Toelichting op gebruikte begrippen

Begrip	Toelichting
Accreditatie	De beoordeling van een scholingsactiviteit op inhoudelijke, didactische en organisatorische aspecten om vast te stellen of deze in aanmerking komt voor accreditatie door het Kwaliteitshuis Fysiotherapie en daarmee voor puntentoekekening in het <i>Individueel Register Fysiotherapie</i> van het Kwaliteitshuis Fysiotherapie en in het <i>Keurmerk Fysiotherapie Individueel Register</i> van de SKF.
Actieve accreditatie	Een accreditatie die gedurende de verslagperiode geldig is of is geweest.
Aangevraagde accreditatie	Een scholingsactiviteit waarvoor een accreditatieaanvraag is ingediend.
Afgekeurde accreditatie	Een scholingsactiviteit die na beoordeling niet voldoet aan de accreditatiecriteria en waarvoor geen accreditatie is verleend.
Aantekeningregister	Een register voor fysiotherapeuten met een specifieke aanvullende deskundigheid waarvoor aanvullende opleidingseisen gelden, zoals arbeids-, oedeem- of longfysiotherapeut.
Bezwaar	Een formeel verzoek aan de Accreditatiecommissie om een accreditatiebesluit te heroverwegen.
Beroepsgerelateerde scholing	Scholing die buiten het vakgebied van de fysiotherapeut valt, maar binnen de reguliere gezondheidszorg en/of fysiotherapeutische praktijkvoering. De scholing grijpt aan op één of meer verschillende competenties van de fysiotherapeut en draagt indirect bij aan de kwaliteit van de fysiotherapeutische zorgverlening en/of praktijkvoering.
Deelregister	Een register voor fysiotherapeuten met een erkende verbijszondering, zoals sport-, kinder- of manueel fysiotherapeut.
Gehandhaafd besluit	Een bezwaar waarbij het oorspronkelijke accreditatiebesluit na heroverweging ongewijzigd blijft.

¹ Beschikbaar via www.kwaliteitshuisfysiotherapie.nl/accreditatiebeleid/

Gewijzigd besluit	Een bezwaar waarbij het oorspronkelijke accreditatiebesluit na heroverweging geheel of gedeeltelijk wordt aangepast.
Instellingsaccreditering	Erkenning van een scholingsaanbieder, waarbij deze bevoegd is om eigen vakinhoudelijke scholingsactiviteiten binnen afgesproken registers zelf te accrediten en punten toe te kennen. Beroepsgerelateerde scholingen en scholingen met bijzondere handelingen zijn hiervan uitgezonderd.
Losse aanvraag	Een individuele aanvraag voor accreditatie van een specifieke scholingsactiviteit die wordt beoordeeld door de Accreditatiecommissie.
Scholingsactiviteit	Een vorm van bij- of nascholing waarvoor accreditatie kan worden aangevraagd, zoals een cursus, opleiding, congres, webinar of podcast.
Scholingsaanbieder	Een organisatie of instelling die scholingsactiviteiten ontwikkelt en/of aanbiedt en hiervoor accreditatie kan aanvragen. Een scholingsaanbieder kan scholingsactiviteiten aanbieden via losse accreditatieaanvragen of, indien daartoe bevoegd, via instellingsaccreditering.
Toegekende accreditatie	Een scholingsactiviteit die na beoordeling voldoet aan de accreditatiecriteria en waarvoor accreditatie is verleend.
Vakinhoudelijke scholing	Scholing die is gericht op het fysiotherapeutisch handelen, de behandelrelatie met de patiënt en diens bewegend (dis)functioneren, en die past binnen het beroepsprofiel van de fysiotherapeut of een verbijzondering.

Voor de aanduiding van de verschillende registers is in dit rapport de terminologie gebruikt die in PE-Online wordt gehanteerd.

2.3 Gehanteerde verslagperioden

Voor dit rapport zijn de volgende verslagperioden gehanteerd:

- **2025:** 1 januari 2025 tot en met 31 december 2025;
- **2026:** 1 januari 2026 tot en met 27 mei 2026.

De cijfers over 2026 hebben betrekking op een gedeeltelijke verslagperiode en zijn daardoor niet zonder meer vergelijkbaar met de cijfers over het volledige kalenderjaar 2025. Vergelijkingen dienen daarom vooral te worden geïnterpreteerd als trendmatige ontwikkelingen.

2.4 Disclaimer

Dit rapport is opgesteld op basis van de gegevens die in PE-online beschikbaar waren op het moment van dataverzameling. Hoewel de grootst mogelijke zorg is besteed aan de samenstelling, kunnen aan de inhoud van dit rapport geen rechten worden ontleend.

Wijzigingen in accreditatiestatussen, registraties of administratieve verwerking kunnen ertoe leiden dat de gepresenteerde aantallen afwijken van de actuele situatie. Dit rapport is uitsluitend bedoeld voor informatieve en trendmatige doeleinden.

3 Vakinhoudelijk en beroepsgerelateerde scholingen

Vanwege een beperking in PE-Online is het niet mogelijk om onderscheid te maken tussen accreditatie van *vakinhoudelijke* scholingen voor het Basisregister Fysiotherapeut en deel- of aantekeningregisters.

3.1 Actieve accreditaties

Vakinhoudelijk en beroepsgerelateerd

In 2025 waren er in totaal 2.332 geaccrediteerde scholingen, waarvan 59,2% vakinhoudelijk en 40,8% beroepsgerelateerd.

In 2026 (t/m mei) zijn 1.941 scholingen geaccrediteerd, waarvan 58,0% vakinhoudelijk en 42,0% beroepsgerelateerd.

Trend: De verhouding tussen vakinhoudelijke en beroepsgerelateerde scholingen laat tussen beide periodes slechts beperkte verschillen zien en blijft daarmee grotendeels stabiel.²

Losse aanvragen en instellingsaccreditatie

In 2025 werd 86,7% van de 2.332 geaccrediteerde scholingen geaccrediteerd via een losse aanvraag en 13,3% via instellingsaccreditatie.

In 2026 (t/m mei) werd 88,4% van de 1.941 geaccrediteerde scholingen geaccrediteerd via een losse aanvraag en 11,6% via instellingsaccreditatie.

Trend: De verhouding tussen accreditatie via losse aanvragen en instellingsaccreditatie laat tussen beide periodes slechts beperkte verschillen zien en blijft daarmee grotendeels stabiel.²

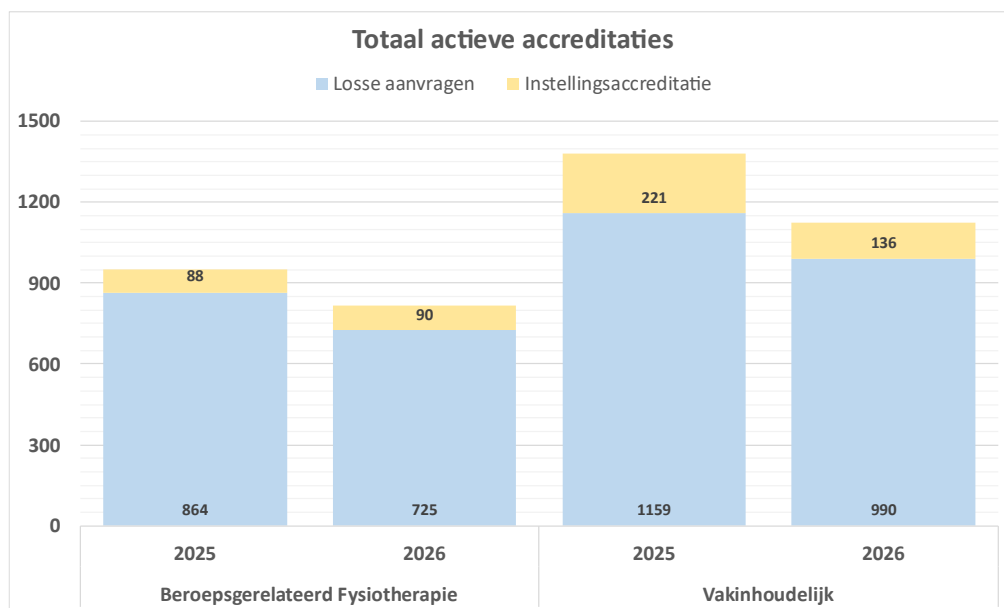
3.1.1 Periode: 2025

	Totaal	Losse aanvragen	Instellings- accreditatie
Categorie	Actief	Actief	Actief
Beroepsgerelateerd Fysiotherapie	952	864	88
Vakinhoudelijk	1380	1159	221
Basisregister Fysiotherapeut	2332	2023	309

² Vanwege het verschil in looptijd van de periodes wordt geen uitspraak gedaan over absolute verschillen in aantallen.

3.1.2 Periode: 2026 (t/m mei)

	Totaal	Losse aanvragen	Instellings- accreditatie
Categorie	Actief	Actief	Actief
Beroepsgerelateerd Fysiotherapie	815	725	90
Vakinhoudelijk	1126	990	136
Basisregister Fysiotherapeut	1941	1715	226



[3.2 Aangevraagde en afgekeurde accreditaties]

Vanwege een beperking in PE-Online is het niet mogelijk om onderscheid te maken tussen het aantal aangevraagde en afgekeurde accreditaties van *beroepsgerelateerde* en *vakinhoudelijke* scholingen voor het Basisregister Fysiotherapeut.

4 Deel- en aantekeningregisters

4.1 Actieve accreditaties

In 2025 zijn er 1.088 scholingen geaccrediteerd voor deel- en/of aantekeningregisters, waarvan 83,1% via losse aanvragen en 16,9% via instellingsaccreditatie.

- Het aantal geaccrediteerde scholingen per deel- en/of aantekeningregister varieerde van 11 tot 280.
- Het aantal geaccrediteerde scholingen per deelregister varieerde van 24 tot 280.
 - Registers met meer dan 100 geaccrediteerde scholingen:
 - Sportfysiotherapeut (280)
 - Kinderfysiotherapeut (164)
 - Manueeltherapeut (161)
 - Registers met minder dan 50 geaccrediteerde scholingen:
 - HVL-fysiotherapeut (24)
 - Orofaciaal fysiotherapeut (38)
- Het aantal geaccrediteerde scholingen per aantekeningregister varieerde van 11 tot 55.

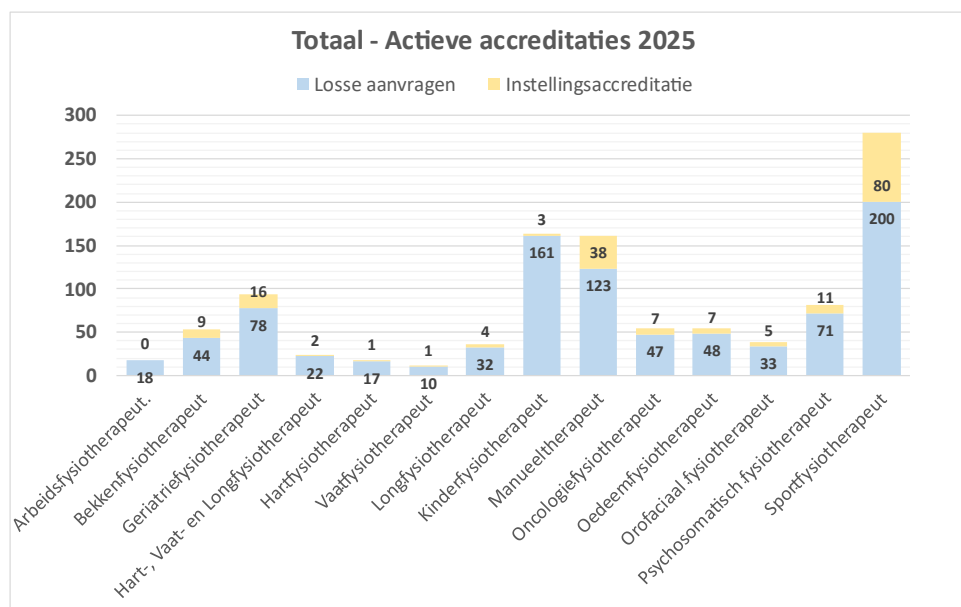
In 2026 (t/m mei) zijn er 896 scholingen geaccrediteerd voor deel- en/of aantekeningregisters, waarvan 86,5% via losse aanvragen en 13,5% via instellingsaccreditatie.

- Het aantal geaccrediteerde scholingen per deel- en/of aantekeningregister varieerde van 11 tot 218.
- Het aantal geaccrediteerde scholingen per deelregister varieerde van 17 tot 218.
 - Registers met meer dan 100 geaccrediteerde scholingen:
 - Sportfysiotherapeut (218)
 - Kinderfysiotherapeut (160)
 - Manueeltherapeut (133)
 - Registers met minder dan 50 geaccrediteerde scholingen:
 - HVL-fysiotherapeut (17)
 - Orofaciaal fysiotherapeut (38)
 - Oncologiefysiotherapeut (42)
- Het aantal geaccrediteerde scholingen per aantekeningregister varieerde van 11 tot 40

Trend: De verdeling tussen losse aanvragen en instellingsaccreditatie blijft stabiel tussen beide periodes. De grootste deelregisters blijven ongewijzigd, terwijl binnen de kleinere registers slechts beperkte verschuivingen zichtbaar zijn.

4.1.1 Periode: 2025

	Totaal	Losse aanvragen	Instellings- accreditatie
Categorie	Actief	Actief	Actief
Arbeidsfysiotherapeut.	18	18	0
Bekkenfysiotherapeut	53	44	9
Geriatricfysiotherapeut	94	78	16
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	24	22	2
Hartfysiotherapeut	18	17	1
Vaatfysiotherapeut	11	10	1
Longfysiotherapeut	36	32	4
Kinderfysiotherapeut	164	161	3
Manueeltherapeut	161	123	38
Oncologiefysiotherapeut	54	47	7
Oedeemfysiotherapeut	55	48	7
Orofaciaal fysiotherapeut	38	33	5
Psychosomatisch fysiotherapeut	82	71	11
Sportfysiotherapeut	280	200	80
Deel- en aantekeningregisters	1087	904	184



4.1.2 Periode: 2026 (t/m mei)

	Totaal	Losse aanvragen	Instellings- accreditatie
Categorie	Actief	Actief	Actief
Arbeidsfysiotherapeut.	15	15	0
Bekkenfysiotherapeut	51	44	7
Geriatricfysiotherapeut	70	62	8
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	17	17	0
Hartfysiotherapeut	14	12	2
Vaatfysiotherapeut	11	10	1
Longfysiotherapeut	29	26	3
Kinderfysiotherapeut	160	157	3
Manueeltherapeut	133	103	30
Oncologiefysiotherapeut	42	39	3
Oedeemfysiotherapeut	40	35	5
Orofaciaal fysiotherapeut	38	33	5
Psychosomatisch fysiotherapeut	58	52	6
Sportfysiotherapeut	218	170	48
Deel- en aantekeningregisters	894	775	121



4.2 Aangevraagde en afgekeurde accreditaties

Afkeurpercentages geven inzicht in de mate waarin aangeboden scholingsactiviteiten aansluiten op de geldende accreditatiecriteria. Daarnaast bieden zij inzicht in ontwikkelingen binnen het accreditatieproces.

Het is daarbij belangrijk te benadrukken dat een afkeuring niet automatisch betekent dat een scholingsactiviteit van onvoldoende kwaliteit is. Een afkeuring geeft aan dat de activiteit op één of meer beoordelingsaspecten onvoldoende aansluit bij de geldende accreditatiecriteria.

In 2025 zijn in totaal 769 aanvragen voor accreditatie ingediend. Hiervan betroffen 514 aanvragen (66,8%) een losse accreditatie en 255 aanvragen (33,2%) een instellingsaccreditatie.

Van de 514 losse accreditatieaanvragen die in 2025 zijn ingediend, zijn er 186 afgekeurd.

- Het aantal aanvragen per deel- of aantekeningregister varieerde van 5 tot 116, met een mediaan van 23 (IQR 12-43).
- Het mediane ruwe afkeurpercentage bedroeg 35,1% (IQR 32,2-49,9%).³
- De ruwe afkeurpercentages verschilden aanzienlijk tussen de registers en varieerden van 20,0% tot 80,0%.
- Na statistische correctie lagen de afkeurpercentages dichter bij elkaar (31,6%-48,9%), wat wijst op demping van extreme waarden bij kleine aantallen.⁴
- In enkele registers met een relatief groot aantal aanvragen lag het gecorrigeerde afkeurpercentage boven de mediaan, waaronder *manueeltherapeut* (85 aanvragen; 44,6%), *oncologiefysiotherapeut* (34 aanvragen; 39,1%) en *psychosomatisch fysiotherapeut* (35 aanvragen; 38,4%).
- Voor registers met een klein aantal aanvragen, zoals *vaatfysiotherapeut* (5), *hartfysiotherapeut* (6) en *arbeidsfysiotherapeut* (10), dienen de afkeurpercentages met voorzichtigheid te worden geïnterpreteerd vanwege de grotere statistische onzekerheid.

³ Vanwege de niet-normale verdeling van de afkeurpercentages wordt geen gemiddelde gerapporteerd, maar gebruikgemaakt van de mediaan en interkwartielafstand (IQR).

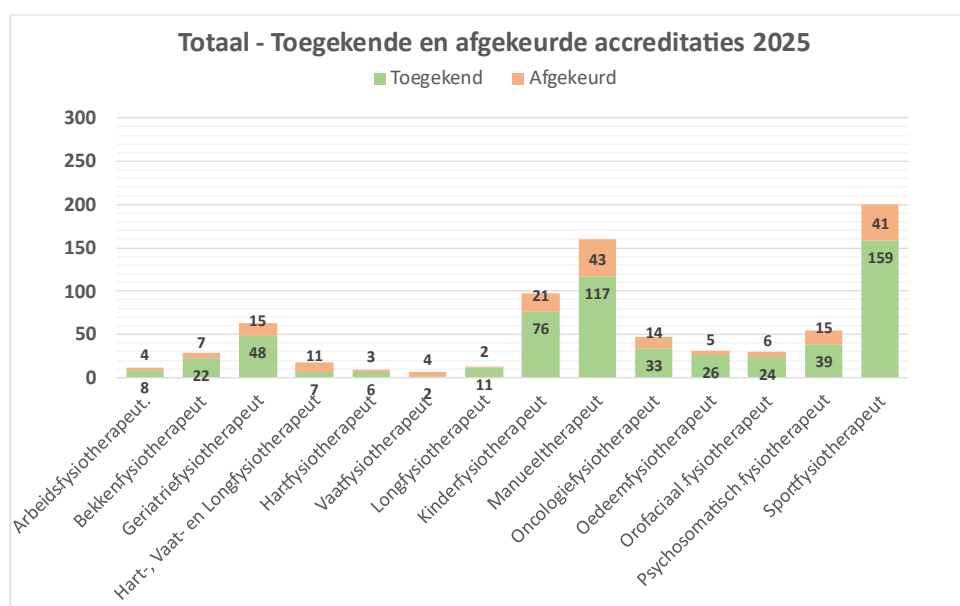
⁴ Voor het analyseren en corrigeren van afkeurpercentages is gebruikgemaakt van een empirisch-Bayesiaanse shrinkage-methode met een prior-gewicht van 25 (nabij mediaan aantal aanvragen). Voor meer informatie wordt verwezen naar *Bijlage A: Verantwoording gecorrigeerd afkeurpercentage*.

4.2.1 Periode: 2025

Totaal

	Totaal	Totaal	Totaal	
Categorie	Aangevraagd	Toegekend	Afgekeurd	% ¹
Arbeidsfysiotherapeut.	12	8	4	33,3%
Bekkenfysiotherapeut	29	22	7	24,1%
Geriatriefysiotherapeut	63	48	15	23,8%
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	18	7	11	61,1%
Hartfysiotherapeut	9	6	3	33,3%
Vaatfysiotherapeut	6	2	4	66,7%
Longfysiotherapeut	13	11	2	15,4%
Kinderfysiotherapeut	97	76	21	21,6%
Manueeltherapeut	160	117	43	26,9%
Oncologiefysiotherapeut	47	33	14	29,8%
Oedeemfysiotherapeut	31	26	5	16,1%
Orofaciaal fysiotherapeut	30	24	6	20,0%
Psychosomatisch fysiotherapeut	54	39	15	27,8%
Sportfysiotherapeut	200	159	41	20,5%
Deel- en aantekeningregisters	764	582	182	23,8%
			Mediaan	25,5%

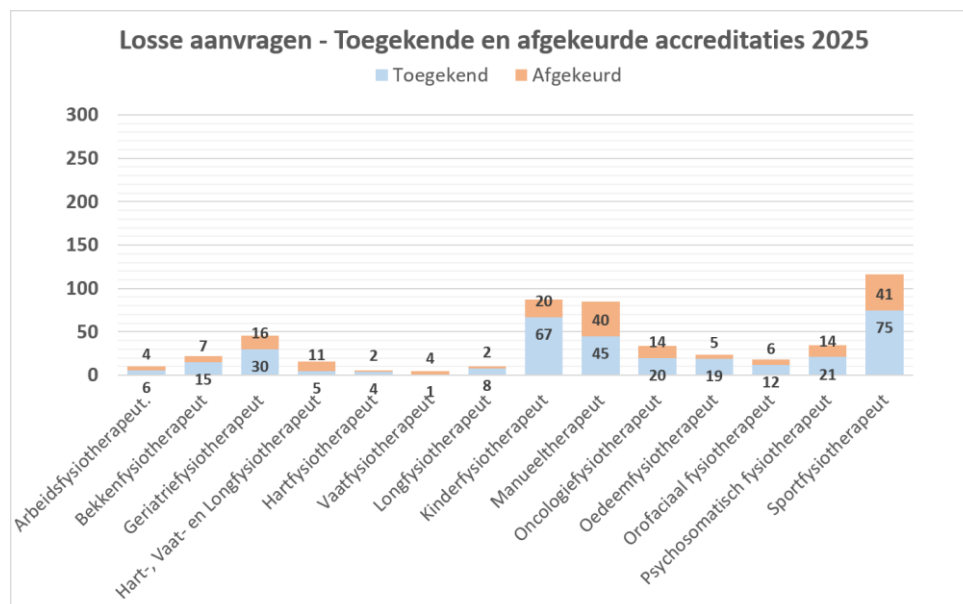
¹ Percentage afgekeurd ten opzichte van het totaal aangevraagde accreditaties.



Losse aanvragen

	Totaal	Totaal	Totaal	
Categorie	Aangevraagd	Toegekend	Afgekeurd	% ¹
Arbeidsfysiotherapeut.	10	6	4	40,0%
Bekkenfysiotherapeut	22	15	7	31,8%
Geriatricfysiotherapeut	46	30	16	34,8%
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	16	5	11	68,8%
Hartfysiotherapeut	6	4	2	33,3%
Vaatfysiotherapeut	5	1	4	80,0%
Longfysiotherapeut	10	8	2	20,0%
Kinderfysiotherapeut	87	67	20	23,0%
Manueeltherapeut	85	45	40	47,1%
Oncologiefysiotherapeut	34	20	14	41,2%
Oedeemfysiotherapeut	24	19	5	20,8%
Orofaciaal fysiotherapeut	18	12	6	33,3%
Psychosomatisch fysiotherapeut	35	21	14	40,0%
Sportfysiotherapeut	116	75	41	35,3%
Deel- en aantekeningregisters	514	328	186	36,2%
			Mediaan	35,1%

¹ Percentage afgekeurd ten opzichte van het totaal aangevraagde accreditaties.



Gecorrigeerd afkeurpercentage losse aanvragen

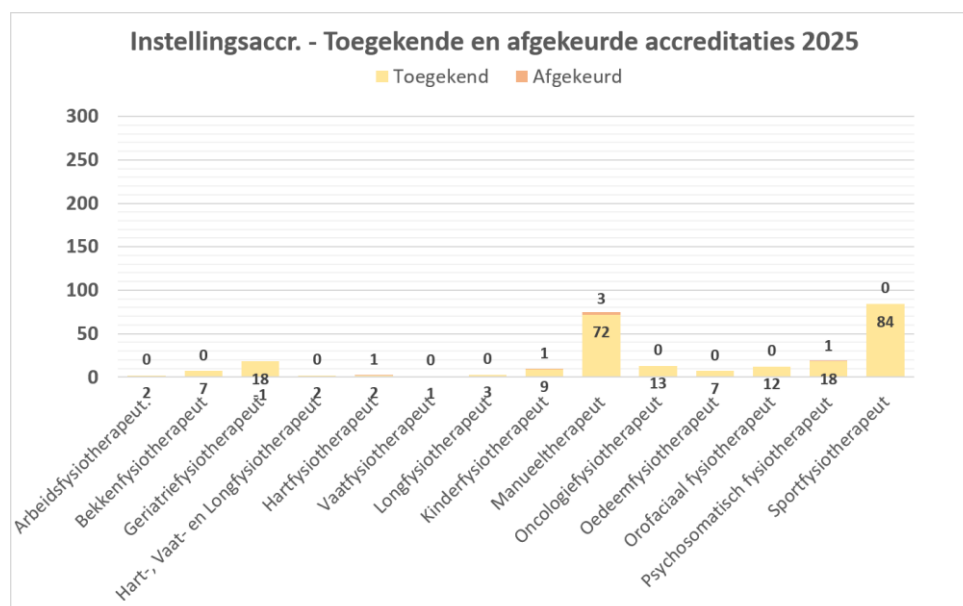
Categorie	Aangevraagd ¹	Afgekeurd	Afkeurpercentage (ruw) ²	Gecorrigeerd afkeurpercentage ^{2,3}
	n_i		p_i	p_{corr}
Arbeidsfysiotherapeut.	10	4	40,0%	37,3%
Bekkenfysiotherapeut	22	7	31,8%	34,1%
Geriatricfysiotherapeut	46	16	34,8%	35,3%
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	16	11	68,8%	48,9%
Hartfysiotherapeut	6	2	33,3%	35,6%
Vaatfysiotherapeut	5	4	80,0%	43,5%
Longfysiotherapeut	10	2	20,0%	31,6%
Kinderfysiotherapeut	87	20	23,0%	25,9%
Manueeltherapeut	85	40	47,1%	44,6%
Oncologiefysiotherapeut	34	14	41,2%	39,1%
Oedeemfysiotherapeut	24	5	20,8%	28,7%
Orofaciaal fysiotherapeut	18	6	33,3%	35,0%
Psychosomatisch fysiotherapeut	35	14	40,0%	38,4%
Sportfysiotherapeut	116	41	35,3%	35,5%
Totaal deel- en aantekeningregisters	514	186	36,2%	
P25	12	4	32,2%	34,4%
Mediaan	23	9	35,1%	35,6%
P75	43	16	40,9%	38,9%
¹ Kleurcodering: rood duidt op een waarde onder de mediaan (relatief minder aanvragen), terwijl groen een waarde boven de mediaan aangeeft (relatief meer aanvragen). ² Percentage afgekeurd ten opzichte van het totaal aangevraagde accreditaties. ³ Kleurcodering: rood duidt op een waarde boven de mediaan (relatief hoger afkeurpercentage), terwijl groen een waarde onder de mediaan aangeeft (relatief lager afkeurpercentage).				

Voor meer informatie wordt verwezen naar *Bijlage A: Verantwoording gecorrigeerd afkeurpercentage*.

Instellingsaccreditatie

Categorie	Totaal Aangevraagd	Totaal Toegekend	Totaal Afgekeurd	% ¹
Arbeidsfysiotherapeut.	2	2	0	-
Bekkenfysiotherapeut	7	7	0	-
Geriatricfysiotherapeut	17	18	-1	-
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	2	2	0	-
Hartfysiotherapeut	3	2	1	-
Vaatfysiotherapeut	1	1	0	-
Longfysiotherapeut	3	3	0	-
Kinderfysiotherapeut	10	9	1	-
Manueeltherapeut	75	72	3	-
Oncologiefysiotherapeut	13	13	0	-
Oedeemfysiotherapeut	7	7	0	-
Orofaciaal fysiotherapeut	12	12	0	-
Psychosomatisch fysiotherapeut	19	18	1	-
Sportfysiotherapeut	84	84	0	-
Deel- en aantekeningregisters	255	250	5	-
			Mediaan	-

¹ Percentage afgekeurd ten opzichte van het totaal aangevraagde accreditaties.

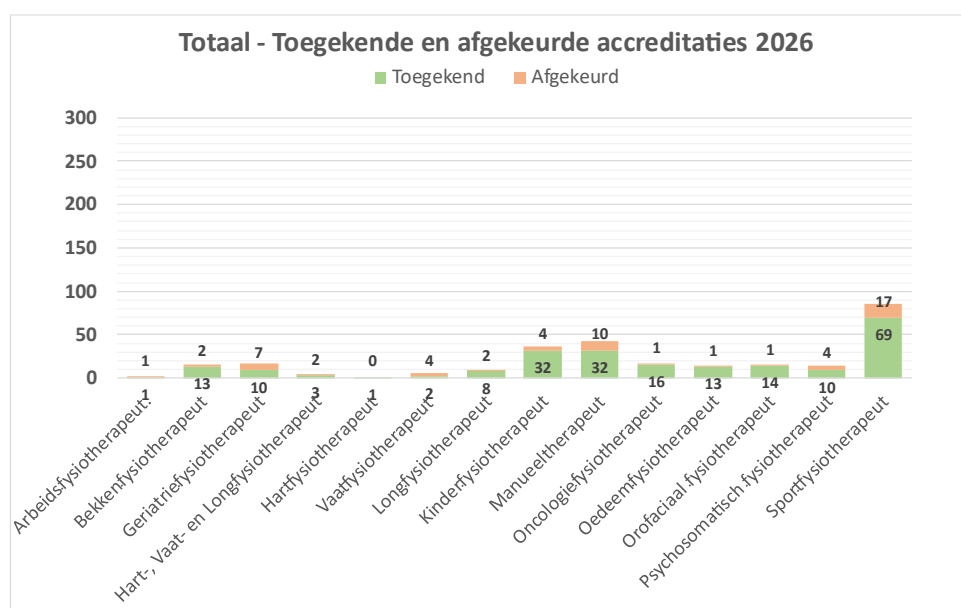


4.2.2 Periode: 2026 (t/m mei)

Totaal

	Totaal	Totaal	Totaal	
Categorie	Aangevraagd	Toegekend	Afgekeurd	% ¹
Arbeidsfysiotherapeut.	2	1	1	50,0%
Bekkenfysiotherapeut	15	13	2	13,3%
Geriatricfysiotherapeut	17	10	7	41,2%
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	5	3	2	40,0%
Hartfysiotherapeut	1	1	0	0,0%
Vaatfysiotherapeut	6	2	4	66,7%
Longfysiotherapeut	10	8	2	20,0%
Kinderfysiotherapeut	36	32	4	11,1%
Manueeltherapeut	42	32	10	23,8%
Oncologiefysiotherapeut	17	16	1	5,9%
Oedeemfysiotherapeut	14	13	1	7,1%
Orofaciaal fysiotherapeut	15	14	1	6,7%
Psychosomatisch fysiotherapeut	14	10	4	28,6%
Sportfysiotherapeut	86	69	17	19,8%
Deel- en aantekeningregisters	280	224	56	20,0%
			Mediaan	19,9%

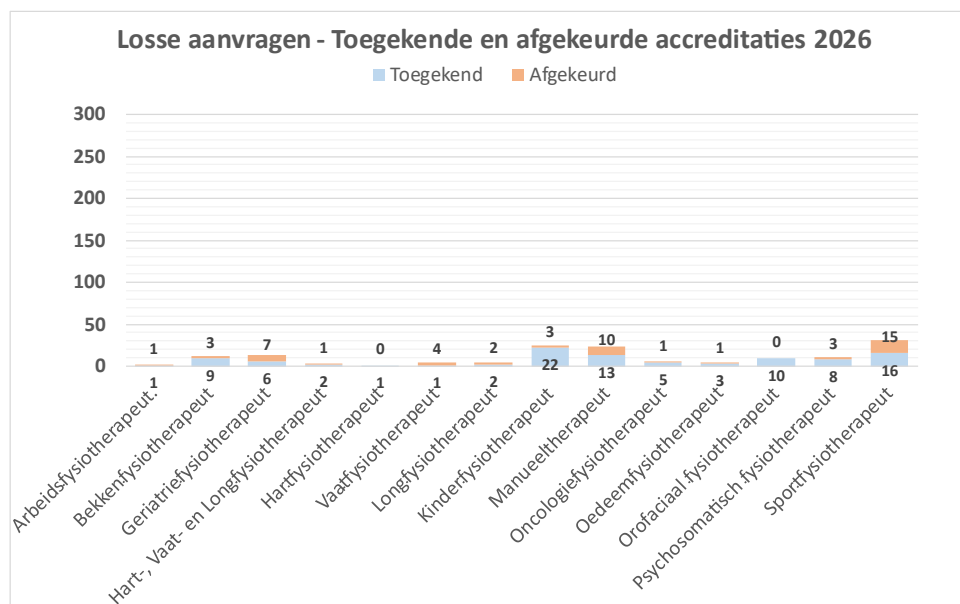
¹ Percentage afgekeurd ten opzichte van het totaal aangevraagde accreditaties.



Losse aanvragen

	Totaal	Totaal	Totaal	
Categorie	Aangevraagd	Toegekend	Afgekeurd	% ¹
Arbeidsfysiotherapeut.	2	1	1	50,0%
Bekkenfysiotherapeut	12	9	3	25,0%
Geriatricfysiotherapeut	13	6	7	53,8%
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	3	2	1	33,3%
Hartfysiotherapeut	1	1	0	0,0%
Vaatfysiotherapeut	5	1	4	80,0%
Longfysiotherapeut	4	2	2	50,0%
Kinderfysiotherapeut	25	22	3	12,0%
Manueeltherapeut	23	13	10	43,5%
Oncologiefysiotherapeut	6	5	1	16,7%
Oedeemfysiotherapeut	4	3	1	25,0%
Orofaciaal fysiotherapeut	10	10	0	0,0%
Psychosomatisch fysiotherapeut	11	8	3	27,3%
Sportfysiotherapeut	31	16	15	48,4%
Deel- en aantekeningregisters	150	99	51	34,0%
			Mediaan	30,3%

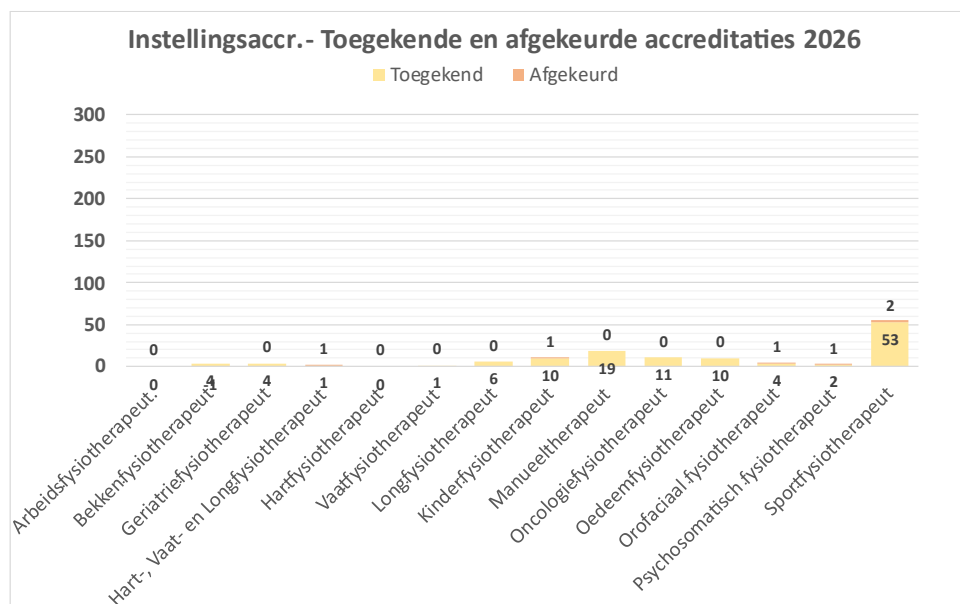
¹ Percentage afgekeurd ten opzichte van het totaal aangevraagde accreditaties.



Instellingsaccreditatie

Categorie	Totaal Aangevraagd	Totaal Toegekend	Totaal Afgekeurd	% ¹
Arbeidsfysiotherapeut.	0	0	0	-
Bekkenfysiotherapeut	3	4	-1	-
Geriatricfysiotherapeut	4	4	0	-
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	2	1	1	-
Hartfysiotherapeut	0	0	0	-
Vaatfysiotherapeut	1	1	0	-
Longfysiotherapeut	6	6	0	-
Kinderfysiotherapeut	11	10	1	-
Manueeltherapeut	19	19	0	-
Oncologiefysiotherapeut	11	11	0	-
Oedeemfysiotherapeut	10	10	0	-
Orofaciaal fysiotherapeut	5	4	1	-
Psychosomatisch fysiotherapeut	3	2	1	-
Sportfysiotherapeut	55	53	2	-
Deel- en aantekeningregisters	130	125	5	-
			Mediaan	-

¹ Percentage afgekeurd ten opzichte van het totaal aangevraagde accreditaties.



5 Bezwaren

Bij bezwaren wordt onderscheid gemaakt tussen bezwaren waarvan het oorspronkelijke besluit is gehandhaafd en bezwaren waarbij het besluit is gewijzigd. Een **gehandhaafd** besluit betekent dat de beoordeling na bezwaar ongewijzigd is gebleven. Een **gewijzigd** besluit betekent dat het oorspronkelijke besluit naar aanleiding van het bezwaar geheel of gedeeltelijk is aangepast.

In 2025 zijn 48 bezwaren ingediend, waarvan 25 (52%) zijn gehandhaafd en 23 (48%) zijn gewijzigd. Het merendeel van de bezwaren had betrekking op het *vakinhoudelijke* deel van het Basisregister Fysiotherapeut. Daarnaast werden naar verhouding veel bezwaren ingediend voor de deelregisters Sportfysiotherapeut (9), Manueeltherapeut (8) en Kinderfysiotherapeut (6).

In 2026 zijn tot en met de rapportagedatum 8 bezwaren ingediend. Hiervan zijn 4 bezwaren (50%) gehandhaafd en 4 bezwaren (50%) gewijzigd.

5.1 Periode: 2025

Categorie	Ingediend	Besluit		Besluit	
		Gehandhaafd	% ¹	Gewijzigd	% ¹
Totaal²	48	25	52%	23	48%
Punten	5	2	40%	3	60%
Beroepsgerelateerd Basisregister Fysiotherapeut	6	1	17%	5	83%
Vakinhoudelijk Basisregister Fysiotherapeut	31	17	55%	14	45%
Arbeidsfysiotherapeut.	0	0		0	
Bekkenfysiotherapeut	0	0		0	
Geriatricfysiotherapeut	3	3	100%	0	
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	3	3	100%	0	
Hartfysiotherapeut	0	0		0	
Vaatfysiotherapeut	0	0		0	
Longfysiotherapeut	0	0		0	
Kinderfysiotherapeut	6	3	50%	3	50%
Manueeltherapeut	8	5	63%	3	38%
Oncologiefysiotherapeut	2	2	100%	0	
Oedeemfysiotherapeut	1	1	100%	0	
Orofaciaal fysiotherapeut	2	2	100%	0	
Psychosomatisch fysiotherapeut	3	3	100%	0	
Sportfysiotherapeut	9	5	56%	4	44%

¹ Percentage ten opzichte van het totaal aantal ingediende bezwaren.
² Het totaal aantal bezwaren kan afwijken van de som van de categorieën, omdat een bezwaar onder meerdere categorieën kan vallen.

5.2 Periode: 2026 (t/m mei)

		Besluit		Besluit	
Categorie	Ingediend	Gehand- haafd	% ¹	Gewijzigd	% ¹
Totaal²	8	4	50%	4	50%
Punten	2	1	50%	1	50%
Beroepsgerelateerd Basisregister Fysiotherapeut	2	1	50%	1	50%
Vakinhoudelijk Basisregister Fysiotherapeut	3	1	33%	2	67%
Arbeidsfysiotherapeut.	0	0		0	
Bekkenfysiotherapeut	1	1	100%	0	
Geriatricfysiotherapeut	2	1	50%	1	50%
Hart-, Vaat- en Longfysiotherapeut	0	0		0	
Hartfysiotherapeut	0	0		0	
Vaatfysiotherapeut	0	0		0	
Longfysiotherapeut	0	0		0	
Kinderfysiotherapeut	0	0		0	
Manueeltherapeut	1	1	100%	0	
Oncologiefysiotherapeut	0	0		0	
Oedeemfysiotherapeut	0	0		0	
Orofaciaal fysiotherapeut	0	0		0	
Psychosomatisch fysiotherapeut	0	0		0	
Sportfysiotherapeut	0	0		0	
¹ Percentage ten opzichte van het totaal aantal ingediende bezwaren.					
² Het totaal aantal bezwaren kan afwijken van de som van de categorieën, omdat een bezwaar onder meerdere categorieën kan vallen.					

Bijlage A: Verantwoording gecorrigeerd afkeurpercentage

Voor het analyseren en corrigeren van afkeurpercentages is gebruikgemaakt van een empirisch-Bayesiaanse shrinkage-methode. Hierbij worden categorie-specifieke afkeurpercentage gedeeltelijk getrokken naar het overall gemiddelde.

De correctie is vormgegeven als een gewogen gemiddelde tussen:

- het ruwe afkeurpercentage binnen een categorie (p_i), en
- het overall gemiddelde afkeurpercentage over alle categorieën ($p_{totaal} = 36.2\%$).

Het relatieve gewicht van deze twee componenten wordt bepaald door een vooraf gekozen priorgewicht (m). Deze parameter kan worden geïnterpreteerd als de omvang van een 'typische' categorie en fungeert als stabiliserende factor in de schatting. In deze opzet is de waarde van m afgestemd op de spreiding en centrale tendens van het aantal aanvragen per categorie ($m = 25$).

De resulterende Bayesiaans gecorrigeerde proportie kan conceptueel worden weergegeven als:

$$\rho_{corr} = \frac{n_i \cdot p_i + m \cdot p_{totaal}}{n_i + m}$$

waarbij:

n_i =	aantal observaties in categorie i
p_i =	afkeurpercentage in categorie i
p_{totaal} =	gemiddeld percentage afkeuringen van het totaal
m =	priorgewicht

Deze aanpak heeft als doel om toevalsvariatie (ruis) te reduceren, met name bij categorieën met een klein aantal waarnemingen. In dergelijke gevallen wordt de schatting sterker beïnvloed door het overall gemiddelde (shrinkage). Voor categorieën met grotere aantallen blijft de geobserveerde data dominant. Hierdoor ontstaat een meer stabiele en robuuste vergelijkingsbasis tussen categorieën, waarbij de kans op overinterpretatie van extreme waarden wordt beperkt.